



# РОССИЙСКИЙ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

# СЛЕДОВАТЕЛЬ

Психологическая экспертиза по верификации информации:  
базовые понятия, возможности, решаемые задачи

Наложение ареста на электронные сообщения,  
их осмотр и выемка

Уголовная ответственность юридических лиц  
в Социалистической Республике Вьетнам



# РОССИЙСКИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ

# 10 2020

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Рег. ПИ № ФС77-73107 от 9 июня 2018 г. Журнал выходит с 1999 г. Издается ежемесячно.

**Учредители:** Издательская группа «Юрист»,  
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,  
Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

**Главный редактор:** Борбат А.В., к.ю.н., доцент,  
заслуженный юрист РФ

**Заместители главного редактора:**  
Елинский В.И.; Степаненко Ю.В.; Шумилин С.Ф.

**Редакционный совет:**

Алауханов Е.О., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель  
Республики Казахстан;

Александров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;

Алиев Н.Т., доктор философии по праву, доцент  
(Республика Азербайджан);

Афоничев А.А.;

Багмет А.М., к.ю.н., доцент;

Боженко С.Я., д.ю.н., доцент;

Булатов Б.Б., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;

Бычков В.В., к.ю.н., доцент;

Волков К.А., к.ю.н., доцент;

Гаврилов Б.Я., д.ю.н., профессор;

Гуров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;

Дугенец А.С., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;

Ильяшенко А.Н., д.ю.н., профессор;

Квашиш В.Е., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ;

Ким Е.П., д.ю.н., профессор;

Москалькова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н., профессор;

Павличенко Н.В., д.ю.н., профессор;

Погов И.А., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки  
и образования РАЕ, заслуженный юрист РФ;

Селиверстов В.И., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель  
науки РФ;

Смирный А.М., к.ю.н., доцент;

Степаненко Д.А., д.ю.н., профессор;

Степашин С.В., д.ю.н., профессор;

Сурков К.В., д.ю.н., профессор;

Сузарев А.Я., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РСФСР;

Фатьянов А.А., доктор юридических наук, профессор;

Цоколова О.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

**Редакционная коллегия:**

Гладких В.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ,  
заслуженный деятель науки и образования РАЕ;

Исаенко В.Н., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

**Главный редактор ИГ «Юрист»:**

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, чл.-корр. РАО,  
заслуженный юрист РФ

**Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:**

Бабкин А.И.; Белых В.С.; Борбат А.В.; Ренов Э.Н.;

Платонова О.Ф.; Трунцевский Ю.В.

**Научное редактирование и корректура:**

Швечкова О.А., к.ю.н.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией при  
Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации  
для публикаций основных результатов диссертаций на соискание  
ученых степеней кандидата и доктора наук.

Адрес издательства/редакции:

115035, г. Москва,  
Космодамианская наб.,  
д. 26/55, стр. 7.  
Тел./факс: (495) 953-91-08.  
E-mail: avtor@lawinfo.ru  
http: www.lawinfo.ru

Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

Центр редакционной подписки:  
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)  
podpiska@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».  
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.  
Тел.: (4842) 70-03-37.  
Формат 60x90/8. Печать офсетная.  
Физ. печ. л. 10. Усл. печ. л. 10.  
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:

«Объединенный каталог.  
Пресса России» — инд. 26069.  
Цена свободная.

ISSN 1812-3783

Номер подписан в печать 28.09.2020.  
Номер вышел в свет 08.10.2020.

Журнал включен в базу данных Российского  
индекса научного цитирования (РИНЦ).

Плата с авторов за публикацию статей  
не взимается.

**Вниманию наших авторов!**

Материалы журнала размещаются в электронной  
справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

## Криминалистика

- Ильин Н.Н.** Судебно-искусствоведческая экспертиза при расследовании изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних .....3
- Семёнов В.В.** Использование результатов исследований с применением полиграфа в доказывании по уголовным делам ..... 8
- Сиделов В.В.** Доказывание признака вооруженности на первоначальном и последующем этапах расследования бандитизма .....13
- Тарасов Е.А.** Важность определения судебной автотехнической экспертизы с точки зрения процессуальных противоречий и практической эффективности применения результатов .....17
- Черкасова Е.С., Черкасов К.А.** Психологическая экспертиза по верификации информации: базовые понятия, возможности, решаемые задачи .....21

## Уголовный процесс

- Бурынин С.С.** Прекращение переписки по жалобам в уголовном судопроизводстве ... 24
- Елихин А.Ю., Тагиров А.Н.** О мерах процессуального принуждения, связанных с ограничением имущественных прав ..... 28
- Иванов П.И.** Закономерности, возникающие в сфере уголовно-процессуальных правоотношений следователя и защитника ..... 33
- Соколов Ю.Н.** Наложение ареста на электронные сообщения, их осмотр и выемка .... 38
- Титов П.М.** Возраст, по достижении которого допускается самостоятельная подача заявления по делам частного обвинения ..... 42

## Уголовное право

- Иванов А.Л.** Вопросы квалификации убийства в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ) ..... 46
- Кузнецов А.П.** Уголовно-правовая охрана общественной безопасности: научный обзор ст. 207.1 УК РФ ..... 52
- Ларина Л.Ю., Пантюхина И.В.** Виды ответственности в современном российском уголовном законодательстве ..... 56

## Правоохранительные органы

- Дикарев И.С.** Полномочия прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением ..... 61
- Иванов К.Г., Крюков С.Р.** Концептуальные основы формирования и внедрения инновационных технологий в учебный процесс образовательных организаций правоохранительной сферы при проведении практических занятий на криминалистическом полигоне ..... 65

## Зарубежный опыт

- Салганский Н.Е.** Становление, современное состояние и тенденции дальнейшего развития международного судебно-экспертного сотрудничества Российской Федерации ..... 69
- Федоров А.В.** Уголовная ответственность юридических лиц в Социалистической Республике Вьетнам ..... 73

Адрес издательства/редакции:

115035, г. Москва,  
Космодамианская наб.,  
д. 26/55, стр. 7.  
Тел./факс: (495) 953-91-08.  
E-mail: avtor@lawinfo.ru  
http: www.lawinfo.ru

Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

Центр редакционной подписки:  
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)  
podpiska@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».  
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.  
Тел.: (4842) 70-03-37.  
Формат 60x90/8. Печать офсетная.  
Физ. печ. л. 10. Усл. печ. л. 10.  
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:

«Объединенный каталог.  
Пресса России» — инд. 26069.  
Цена свободная.

ISSN 1812-3783

Номер подписан в печать 28.09.2020.  
Номер вышел в свет 08.10.2020.

Журнал включен в базу данных Российского  
индекса научного цитирования (РИНЦ).

Плата с авторов за публикацию статей  
не взимается.

**Вниманию наших авторов!**

Материалы журнала размещаются в электронной  
справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

## ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО ВЕРИФИКАЦИИ ИНФОРМАЦИИ: БАЗОВЫЕ ПОНЯТИЯ, ВОЗМОЖНОСТИ, РЕШАЕМЫЕ ЗАДАЧИ

**Черкасова Елена Сергеевна,**  
доцент кафедры криминалистики  
Новосибирского филиала Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидат психологических наук  
*cherkasova75@mail.ru*

**Черкасов Кирилл Алексеевич,**  
магистрант Новосибирского государственного  
педагогического университета по специальности «Девиантология»,  
сотрудник Центра профайлинга Новосибирского института  
клинической психологии  
*cherkasov\_kirill2013@mail.ru*

Статья посвящена внедрению в экспертную практику новых видов частных методик, позволяющих объективизировать недостоверную, ложную, достоверную информацию, сообщаемую участниками уголовного процесса. Внедрение в практику уголовного процесса экспертных заключений в узких профессиональных направлениях, в частности верификации, позволит значительно расширить возможности комплексных психологических экспертиз. Объективизация информационных массивов, внедряемых в сознание следователей, адвокатов, судей, участниками уголовного процесса с целью решения собственных интересов, по мнению авторов, позволит достичь нового уровня как с позиции расширения возможностей и компетенций экспертов, так и с позиции объективизации уголовного процесса и судопроизводства в целом.

**Ключевые слова:** объективизация, верификации, достоверность, ложь, недостоверность, информация, уголовный процесс, судопроизводство, психологическая экспертиза.

### A PSYCHOLOGICAL EXAMINATION AIMED AT INFORMATION VERIFICATION: BASIC CONCEPTS, OPPORTUNITIES, CURRENT TASKS

**Cherkasova Elena S.**  
Associate Professor of the Department of Criminalistics of the Novosibirsk Branch  
of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation  
PhD in Psychology

**Cherkasov Kirill A.**  
Graduate Student Majoring in Deviance Studies of the Novosibirsk State Pedagogical University  
Employee of the Profiling Center of the Novosibirsk Institute of Clinical Psychology

The article is devoted to the introduction of new types of private methods into expert practice that allow objectifying unreliable, false, and reliable information reported by participants in criminal proceedings. The introduction of expert opinions in the practice of criminal proceedings in narrow professional areas, in particular verification, will significantly expand the possibilities of complex psychological examinations. The objectification of knowledge embedded in the minds of investigators, lawyers, judges, participants of criminal process to address their own interests, according to the authors, will allow to reach a new level, as from a position of empowerment and competency of experts, and from the perspective of the objectification of the criminal process and proceedings as a whole.

**Keywords:** objectification, verification, authenticity, lies, unreliability, information, criminal proceedings, legal proceedings, psychological examination.

Актуальность внедрения в экспертную практику новых видов частных методик определена сложившимися реалиями уголовного судопроизводства, возрастающим количеством недостоверной и ложной информации, которую для решения собственных интересов внедряют

в процесс доказывания все участники уголовного процесса: подозреваемые и обвиняемые, свидетели и зачастую потерпевшие. В практике уголовного процесса привлечение специалистов разных отраслей науки и практики давно уже востребовано и во многих субъектах является нормой.

Используемая в данном контексте абсолютно любая методика экспертного исследования представляет собой «заданную специалистом систему методов и приемов, реализуемых в упорядоченной и определенной логической последовательности и предназначенных для изучения объектов экспертизы с целью установления фактических данных, относящихся к предмету рода, вида экспертизы»<sup>1</sup>. В качестве объекта изучения частной психологической экспертизы по верификации является ложь, но именно с понятийным аппаратом данного исследования необходимо разобраться детально, чтобы абсолютно исключить «сбивку по объекту» экспертизы и не дать возможность противникам всего нового использовать собственную ригидность с фактологическим обоснованием.

Прежде всего, необходимо четко установить, что из себя представляет «верификация» и чем конкретно она отличается от таких новомодных понятий, как «безынструментальная детекция лжи», «маркеры лжи», «сегменты лжи», и тому подобное. Нет необходимости раскрывать все понятия, если в качестве базового использовать определение «мэтра психологии лжи» П. Экмана: термин «верификация» (от лат. *verus* — истинный и *facere* — делать) означает проверку, проверяемость, способ подтверждения с помощью доказательств, технику распознавания лжи<sup>2</sup>. Соответственно, психологическая экспертиза по верификации — это установление лжи или ее отсутствия в конкретном информационном массиве, сообщенном в рамках уголовного судопроизводства и следствия по уголовному делу любого участника уголовного процесса. С позиции уголовного судопроизводства под «проверяемым» информационным массивом следует понимать сведения, относящиеся к существу устанавливаемого события (то есть преступления). Экспертиза по верификации, реализуясь в рамках судебной экспертизы в виде частной психологической экспертизы, относится к исследовательской экспертной технологии. В данной технологии используется совокупность методов распознавания лжи и установления достоверности информации.

Вторым, крайне важным определением, которому необходимо уделить пристальное внимание, является определение понятия «ложь». Современные многочисленные публикации, посвященные психологии лжи и способам ее диагностики, не содержат в своем понятийном изложении четкого определения объекта исследования, что значительно усложняет не только понимание исследуемого явления или объекта, но и нивелирует суть данного исследования. Так, в работе Е. Спирицы «Психология лжи и обмана. Как разоблачить лжеца», позиционируемой в качестве прикладного пособия по безынструментальной детекции лжи, автор пишет: «Мы возьмем за основу модель П. Экмана, в своих исследованиях он называет все одним словом *to lie* („лгать“). Мы, подобно П. Экману, не будем различать ложь и обман и станем употреблять эти понятия как синонимы»<sup>3</sup>. Вот именно с такой «понятийной путаницы» и начинаются проблемы реализации частных психологических экспертиз. Поэтому в качестве базового определения понятия «ложь» авторы используют следующее: ложь — это сознательный акт искажения действительности, реализуемый в соответствии с тремя целями: 1) достижение социально-желательного эффекта; 2) выгодная самопрезентация; 3) получение личной (групповой) выгоды<sup>4</sup>. В рамках уголовного процесса третья цель лжи является априори наиболее важной, что, в свою очередь, и определяет необходимость в экспертизе по верификации показаний. Данное определение не противоречит ни определениям П. Экмана, ни определению понятия «ложь» второго мэтра психологии лжи и скрываемой информации — О. Фрая, постулирующего: «...ложь является преднамеренным актом»<sup>5</sup>.

В качестве вопросов, способных стать решенными в ходе реализации для «психологической экспертизы по верификации», являются следующие: 1) наличие психологических признаков достоверной информации в конкретных тематических фрагментах показаний подэкспертного. Иными словами, диагностика информационных массивов, относящихся к категории достоверной информации (правды); 2) наличие психологиче-

<sup>1</sup> Методика выявления признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства (по видеозаписям следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий) : научно-практическое пособие / А.М. Багмет, А.Н. Гусев, В.Ф. Енгальчев и др. М., 2017. С. 11.

<sup>2</sup> Экман П. Психология лжи. Обмани меня, если сможешь / пер. с англ. Н. Исупова и др. СПб., 2018. С. 170.

<sup>3</sup> Спирица Е. Психология лжи и обмана. Как разоблачить лжеца. СПб., 2017. С. 21–23.

<sup>4</sup> Черкасова Е.С. Социально-психологические особенности объективизации лжи субъектов будущей деятельности на основе ее детекции : автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 2009. С. 14.

<sup>5</sup> Фрай О. Детекция лжи и обмана / пер. с англ. А. Ершова и др. СПб. ; М., 2005. С. 22.

ских признаков лжи (недостоверной информации) в конкретных тематических фрагментах показаний подэкспертного. Установлению, проверке, диагностике во время проведения судебной экспертизы по верификации подвергаются паттерны вербального и невербального поведения во время сообщения ложной информации, а также с учетом процессуальной необходимости могут стать и результаты вербального поведения, зафиксированные (запротоколированные) в материалах уголовного дела.

Экспертные задачи психологической экспертизы по верификации определяют требования, предъявляемые к используемым методам исследования сообщаемой участниками уголовного процесса информации: точные, конкретные, содержат наименование (общеизвестное для специалистов) и/или подробное описание метода и ссылку на источник, научно и фактически обоснованные<sup>6</sup>. Исходя из объекта экспертизы и вопросов, подлежащих разрешению в ходе ее реализации, рекомендуется использовать данную судебную психологическую экспертизу для участников уголовного процесса, чьи показания зафиксированы с помощью видеозаписи и вызывают у следователя (суда, адвокатов) вопросы в отношении их достоверности.

<sup>6</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, уголовном, арбитражном процессах. М., 2005. С. 20–23.

По своему характеру данная частная психологическая экспертиза может быть: 1) заочной, в ходе которой психологическому исследованию подвергаются видеоматериалы следственных (судебных, оперативно-разыскных) действий; 2) очной, в ходе которой проводится непосредственное (прямое и включенное) наблюдение за подэкспертным с целью исследования индивидуально-психологических черт его личности, особенностей поведения в непосредственной следственной ситуации с одновременным (совокупным) исследованием по методикам верификации его вербальных паттернов. Используемый в данном случае метод включенного наблюдения позволяет создавать идентичный психологический портрет подэкспертного (профиль). В ситуации очной психологической экспертизы по верификации производится анализ и психологическое изучение материалов уголовного дела, с целью диагностики лжи в информационных массивах уголовного дела, с детальным сравнением показаний между собой, что не исключает экспертную оценку видеоматериалов следственных действий.

Внедрение данной частной психологической экспертизы в следственную практику в ряде субъектов уже произошло, судебное сообщество пока этот вид экспертиз воспринимает достаточно осторожно. Постепенное положительное закрепление полученного опыта позволит расширить возможности реализации психологических знаний в русле уголовного права и процесса.

## Литература

1. Методика выявления психологических признаков достоверности/недостоверности информации, сообщаемой участниками уголовного судопроизводства (по видеозаписям следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий) : научно-практическое пособие / А.М. Багмет, А.Н. Гусев, В.Ф. Енгальчев [и др.]. Москва : ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России : Акад. СК России, 2017. 130 с.
2. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е.Р. Россинская. Москва : Норма, 2005. 656 с.
3. Спирица Е. Психология лжи и обмана. Как разоблачить лжеца / Е. Спирица. Санкт-Петербург : Питер, 2017. 272 с.
4. Фрай О. Детекция лжи и обмана / О. Фрай ; перевод с английского А. Ершова [и др.]. 2-е международ. изд. Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак ; Москва : Нева, 2005. 314 с.
5. Черкасова Е.С. Социально-психологические особенности объективизации лжи субъектов будущей деятельности на основе ее детекции : автореферат диссертации кандидата юридических наук / Е.С. Черкасова. Москва, 2009. 23 с.
6. Экман П. Психология лжи. Обмани меня, если сможешь / П. Экман ; перевод с английского Н. Исупова [и др.]. Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2018. 477 с.